



談判過程引發正反聲音

取法他國經驗 化解爭議

台灣談判立場艱辛，惟吾人可自觀察其他國家談判經驗，加以學習參採。

文／劉書甯 圖片提供／法新社、商業周刊

在多個國家參與跨太平洋戰略經濟夥伴協定（TPP）的談判過程中，目前已是會員國的日本，其經驗相當值得台灣學習。根據中華經濟研究院與美僑商會（AmCham）在今年8月舉行的研討會一份報告，其實日本在參與TPP的談判過程中，不論是日本

內部或美國國會都有雜音，但安倍政府對美國及日本國會的溝通方式，以及按照談判進程在媒體適度曝光進度，增加透明度及說服力的作法，均值得借鏡。

該報告指出，美國內部一開始對於日本加入TPP，產業面的贊成聲音較強，贊成的產業主要有兩



日本參與TPP的談判過程中，內外部都有雜音，但安倍政府的溝通方式，值得借鏡。圖為日本首相安倍晉三解說加入TPP的理念。

大立論：一、日本的市場夠大，值得開發；二、日本在智慧財產權及透明度方面的政策與美國相似。

至於反對聲音則主要來自美國國會，其理由包括：一、質疑日本加入的意願；二、農業問題，諸如牛肉、砂糖的進口遭到反對；三、汽車產業業者抨擊日本的「非關稅障礙」，讓他們被排除在日本市場之外。此外，日圓的貶值讓日本汽車業者擁有不公平的競爭優勢。

多方溝通 安倍政府化解阻力

不過，對此，安倍政府透過不間斷地多方溝通，化解了阻力。其中，日本國商工會議所（ACCJ）在宣傳方面發揮很好的功效，當美國開始與日本協商，而日本也決定加入TPP時，就開始發布相關的新聞訊息，表達支持談判行動。另外，ACCJ每月定期出版的期刊上，也持續發表相關文章，來說明談判的過程，並向外界釋疑。

這樣的溝通不僅在媒體上，ACCJ還舉行多場演講活動，針對不同產業領域演說，讓該產業組織的會員公司，有效掌握相關的談判進展及該產業會受到的影響。ACCJ也特別拜訪美國官員，舉行多場介紹說明會。

美國－日本商會（US-Japan Business Council，USJBC）同樣發揮在美國華府及日本安倍政府之間穿針引線的效果，特別是對日本宣傳方面，USJBC出版不少研究報告及政策說明，來闡述加入TPP的效益，包括促進美日關係等。

另一個促進談判過程順利進展的因素，就是「安倍三箭」經濟政策。上述報告指出，安倍三箭政策在2013年初開始推動，造成日圓走貶、日本股市勁揚等情況，營造出日本經濟活力，讓很多民眾感到有

發揮經濟振興效果，為安倍政府創造對外宣布擬加入TPP組織的有力環境。

之後，日本按部就班緩步的談判方式也值得學習，2013年1月先同意減少美國政府進口牛肉的限制，4月再同意逐步增加汽車進口的配額。同月，日本與美國共同啟動了解決10大領域非關稅障礙的雙邊平行談判。

雖說日本內閣體制較有利於其上述之政治運作，惟綜合而言，日本加入TPP的經驗仍可提供台灣四項可借鏡之處：一、TPP的確是空前的，可促進國際貿易及區域經濟成長的機會；二、任何事都須放在談判桌上進行；三、台灣政治領導人與產業界必須展現出加入TPP的國內產業利益；四、美國在台協會要透過與台灣產業並肩作戰，並做為對美國政府溝通橋樑，來支持台灣加入TPP的行動。

加入TPP 台灣各產業面臨挑戰

今年3月份，經濟部由經濟部前部長張家祝代表，向國民黨中常會提出「我國參與區域經濟整合之挑戰」的專題報告，對於我國各主要產業在加入TPP過程中可能受到的影響，依據我國產業別及其他國家的談判經驗做深入的分析。

經濟部在這份報告中明確提醒：「由於TPP是高標準的區域經濟整合協定，因此我國也會面臨經貿體制需要大幅調整的挑戰！」經濟部指出，TPP的協議追求「完全自由化」，標榜所有貨品均須納入談判的「無排除項目」，但仍有會員國主張僅開放95%的貨品類別。另外，如日本的稻米、小麥、牛豬肉、乳品及糖，和美國的汽車、成衣、鞋類、乳品、糖等，仍為敏感產品。

針對工業面，經濟部分分析其他國家的談判結

果指出，目前日本已要求美國消除汽車關稅2.5%，澳洲、紐西蘭、智利等成員國要求日本全面降稅，越南則要求美國消除成衣稅（0.6%~32%）、鞋類（2.5%~48%）的關稅。回頭看我國，經濟部評估，我國目前的工業產品平均關稅率為4.2%，屬於內需型且關稅較高的產業，例如汽車、毛巾、成衣、加工食品等，在談判時，面臨開放市場挑戰的可能性高，應及早先做因應。

在農業方面，這份報告也指出，紐西蘭等TPP主要乳品出口國要求美國開放乳品市場，澳洲則要求美方開放糖市場；日本雖然持續要求保護5大敏感產品，如稻米、小麥、牛豬肉、乳品及糖，但遭其他成員國強烈反對。我國目前農產品的平均稅率為13.88%，另對21項農產品採取關稅配額及特別防衛措施，這類產品占我國的農業總產值達46%，因此，經濟部主張對此應及早提出因應措施。

關於服務業，經濟部分成金融服務業、電信服務業、電子商務等3個層面，來分析紐西蘭、日本、馬來西亞、越南等TPP會員國的談判結果，對我國後續談判的啟發。在金融服務業方面，經濟部報告指出，美國要求銀行得以電子傳輸跨境交易，無須設立當地的商業據點，且郵局或國營金融企業的保險服務應與民營保險業適用相同的監管規範，日本等部分的TPP成員已無法同意此一要求，我國可能會面臨類似情況，可以提早做準備。

在電信服務業，談判重點將落在外資持股的限制。經濟部分析，美國要求取消電信服務業的外資持股限制，但目前紐、日、馬、越仍設有相關限制，我國也是如此，未來可視其他國家的談判進展評估因應方案。

至於電子商務，經濟部評估，紐、澳基於個人隱

私及資料保護考量，越、馬因自製率規定或國內網路監管措施較多，而未支持美國的「不得要求設立當地資料中心或伺服器」的資料跨境自由流通規範。對此，我國現行已規定銀行必須在台設立資訊中心，以維護客戶資料安全，未來可參考這些國家的談判進程做準備。

國營事業成為談判重點之一

值得一提的是，經濟部也注意到國營事業已成為TPP會員國的談判重點，並警覺到我國也正面臨同樣的問題，必須及早做因應。經濟部報告指出，國營企業不得濫用政府法令特權而扭曲市場、成員國應檢討對國營事業的補貼或優惠措施、國營企業營運透明化等，為美國對TPP的重要主張。

為此，加拿大已在2012年8月取消其小麥局的銷售專營權，新加坡與馬來西亞也面臨類似挑戰。經濟部分析，新加坡淡馬錫公司及馬來西亞「國庫控股集團」等國營事業，因具有市場特權與優勢，同樣必須在TPP談判中解決這些問題。我國也有不少國營事業，必須密切觀察相關國家對這類議題的談判進展，以做應變。

關於智慧財產權，未來我國可能面臨要再延長保護年限。經濟部分析，美、日已透過FTA談判，促使韓國、新加坡同意延長著作權保護年限至終身加70年，未來這將納入TPP的規範，至於我國目前對著作權給予保護年限為終身加50年。

在投資環境方面，經濟部認為，美、日等國支持設置可讓投資人控告地主國的投資爭端仲裁機制，儘管目前紐、澳等部分TPP成員國反對，但由於澳洲已鬆口同意韓澳的FTA可包含此一制度。因此，未來TPP談判愈來愈可能訂定相關規定，由於我國已在與



台灣目前農產品的平均稅率為13.88%，若加入TPP，恐承受調降壓力，經濟部主張及早提出因應措施。圖為台東縣池上鄉稻田。

星、紐簽署的經濟合作協議（ECA）裡設有該制度，實施時應不至於碰到困難。

政治因素 影響我國加入TPP

除了上述的經貿制度調整外，經濟部認為，政治面的挑戰亦不容忽視，並從國際政治挑戰、服貿無

法順利過關而影響其他國家質疑我國洽簽經貿協定的信用及自由化決心，以及成員國雙邊FTA或正式溝通平台有限等三大面向，來檢視政治面的影響。

首先，經濟部認為，由於我國主要貿易夥伴均非邦交國，基於國際地緣政治的考量，各國加入TPP或RCEP有不同結盟對象，且必須獲得全體會員國同意之外，「一個中國」因素也會影響其他會員國是否支持我國加入。

經濟部分析，目前不論是TPP或RCEP，各成員國彼此大多已簽有FTA：「其實只是在雙邊的承諾基礎上，更進一步自由化。」但我國目前僅和星、紐、中國大陸簽署ECA或雙邊協議。換言之，和多數國家都必須在全新的基礎上展開談判，這將增加我國加入TPP或RCEP的難度。

由此可見，TPP協議談判，是條漫長的路，仍須台灣各界齊心努力。

我國談判立場艱辛 惟須在大國間找平衡點

台灣不論是參加WTO國際性組織，或是TPP、RCEP區域協定的談判之路都非常艱辛，除了面對美國等主要國家要求的多方開放壓力之外，也同時面臨中國大陸的政治因素干擾。對此，曾經參與多次國際性談判，深諳個中三昧的某位金融界人士指出，台灣必須在兩大強權勢力之間找到自己的平衡點，同時必須洞悉強權之間的矛盾，來求取自身最大的利益。

這位金融界人士提醒，如今中國大陸在全球經濟的影響力，使得連歐洲對是否加入TPP組織都考慮再三，因此，我國雖有來自中國大陸的政治干擾因素，但也不宜對美國開出的條件照單全收，應走「平衡式」外交。這位金融界人士也直言，TPP協定甚至還有長達5年的「保密條款」，要求5年內不得解密，因此使得國際間也有聲音認為這樣的談判過程不夠透明，太黑箱了，我國在這種情況下更必

須知己知彼，了解對方提出要求開放內容的出發動機。

這位金融界人士分析，在貿易談判上，歐美等已開發國家運用其優勢進入市場的態勢，基本上擋不住，而我國談判人員在國內也有很大的產業壓力必須面對，例如農業，目前台灣從業人口少，但政治敏感性卻比金融業等其他產業來得高。我國對TPP等區域談判的最大的障礙並不在金融服務業，最主要是因加入WTO之前，我國基於先行準備開放之後帶來的競爭壓力，已經先開放很多本國銀行執照，因此金融市場早已形成過度競爭，甚至外資金融業來了，也不見得競爭得過本國銀行。他指出，現在的主要問題，在於一些對跨國公司過度保護的條款及智慧財產權、醫療技術的保護等。

此外，美國最重視之牛肉、豬肉問題，亦將成為我國必須優先處理、面對之課題。