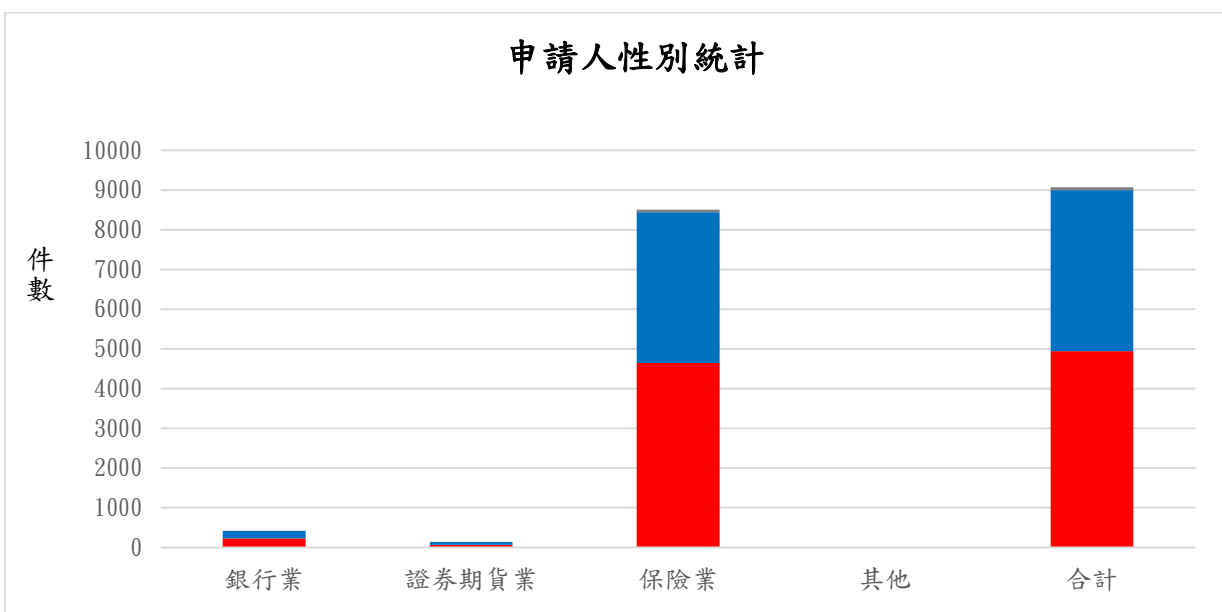


財團法人金融消費評議中心 111年度評議案件性別統計

評議中心民國 111 年度共計收受 9,066 件評議案件，其中 4,056 件申請人為男性(比例為 44.74%)、4,943 件申請人為女性(比例為 54.52%)。依評議中心官網「金融消費爭議數位儀表板」111 年性別統計資訊，顯示 111 年度各產業男女比率約略相當；另在各主要的爭議類型中，男女性別比率雖各有不同，惟差異亦屬不大，並無明顯集中於男性或女性之爭議類型。依各業別區分申請人之性別統計分述如下：

- (一) 銀行業：計收受 417 件評議案件，其中 185 件申請人為男性(比例為 44.36%)、226 件申請人為女性(比例為 54.20%)。常見爭議類型女性主要為「違反金融產品條件或風險說明爭議」、「信用卡消費款代償、結清或爭議款爭議」及「違反受理業務應告知事項義務爭議」；男性則主要為「違反金融產品條件或風險說明爭議」、「違反受理業務應告知事項義務爭議」及「信用卡消費款代償、結清或爭議款爭議」。
- (二) 證券期貨業：計收受 143 件評議案件，其中 75 件申請人為男性(比例為 52.45%)、68 件申請人為女性(比例為 47.55%)。常見爭議類型女性主要為「期貨信託基金銷售糾紛」、「受託買賣集中市場有價證券交易糾紛」及「投信投顧契約退費」之爭議；男性則主要為「期貨信託基金銷售糾紛」、「受託買賣集中市場有價證券交易糾紛」及「受託買賣期貨交易糾紛」之爭議。
- (三) 保險業：計收受 8,504 件保險業評議案件，其中 3,794 件申請人為男性(比例為 44.61%)、4,649 件申請人為女性(比例為 54.67%)。常見爭議類型女性主要為「拒絕承保、解除或終止契約」、「承保範圍」及「續保爭議」之爭議；男性則主要為「拒絕承保、解除或終止契約」、「續保爭議」及「重複投保」之爭議。
- (四) 其他：電子票證業之評議案件 2 件，申請人均為男性(比例為 100%)，爭議類型均為「申請(購買)問題」之爭議。

申請人性別統計



	銀行業		證券期貨業		保險業		其他		合計	
	件數	比例	件數	比例	件數	比例	件數	比例	件數	比例
■ 女性	226	54.20%	68	47.55%	4,649	54.67%	0	0%	4,943	54.52%
■ 男性	185	44.36%	75	52.45%	3,794	44.61%	2	100%	4,056	44.74%
■ 非自然人	6	1.44%	0	0.00%	61	0.72%	0	0%	67	0.74%
小計	417	100%	143	100%	8,504	100%	2	100%	9,066	100%

資料來源：財團法人金融消費評議中心

說明：1. 非自然人(如公司、團體等)。2. 評議件數統計含續辦件。

111年度常見爭議類型(評議案件)

行業別	女性爭議類型	男性爭議類型
銀行業	1) 違反金融產品條件或風險說明爭議	1) 違反金融產品條件或風險說明爭議
	2) 信用卡消費款代償、結清或爭議款爭議	2) 違反受理業務應告知事項義務爭議
	3) 反受理業務應告知事項義務爭議	3) 信用卡消費款代償、結清或爭議款爭議
證券期貨業	1) 期貨信託基金銷售糾紛	1) 期貨信託基金銷售糾紛
	2) 受託買賣集中市場有價證券交易糾紛	2) 受託買賣集中市場有價證券交易糾紛
	3) 投信投顧契約退費	3) 受託買賣期貨交易糾紛
保險業	1) 拒絕承保、解除或終止契約	1) 拒絕承保、解除或終止契約
	2) 續保爭議	2) 承保範圍
	3) 重複投保	3) 續保爭議
其他 (電子票證業)	-	1) 申請(購買)問題

依111年度性別統計及分析結果，各產業主要爭議類型在不同性別間之差異不大。以下提供不同業別最大之爭議類型案例，說明如次：

一、銀行業—違反金融產品條件或風險說明爭議

本類爭議主要係民眾爭議銀行業者於銷售投資型保單、基金或債券等商品時，招攬時未告知投資風險或相關權利義務等所致。因投資型商品較為複雜，民眾多仰賴理專說明，當投資結果與民眾所想像不同時，即可能產生相關爭議。

二、證期業—期貨信託基金銷售糾紛

本類爭議多因近年0206事件、元大原油正2 ETF爭議陸續有相關爭議案件，民眾主要係主張相對人未盡其管理人之報告義務，請求相對人賠償其投資損失。

三、保險業—「拒絕承保、解除或終止契約」

本類爭議主要係可能因疫情爆發，防疫保單未獲相對人核保或遭相對人拒保所衍生之爭議。