

106 年度性別平等專案小組第 2 次會議紀錄

一、時間：106 年 7 月 14 日(星期五)上午 10 時

二、地點：本會 1814 會議室

三、出席人員(如附簽到表)

四、列席人員(如附簽到表)

五、主席：黃副主任委員天牧

六、記錄：陳專員欣怡

七、會議議程：

報告事項：

案由一：宣讀上次會議紀錄以及本會性別平等專案小組會議決議事項等辦理情形追蹤管制表一案，請鑒察。
(人事室)

說明：本會 106 年度性別平等專案小組第 1 次會議紀錄(詳如附件 1，第 1 頁至 10 頁)，以及會議決議事項等辦理情形追蹤管制表(詳如附件 2，第 11 頁至 41 頁)。

委員發言內容簡要摘述：

一、黃委員淑玲：第 16 頁，針對上市(櫃)公司董事多元化對財務績效之關聯性進行研議乙節，觀察出董事會多元化或具有女性董事之公司其績效表現似有較佳，惟其僅為分組之財務數據呈現，並未就董事多元化與財務績效之因果關係進行研究，未來是否會進一步作研究？

二、蔡委員麗玲：因現有評鑑指標的歷史資料時間還不夠長，比較難作更細膩的研究，未來會請交易所在期間稍微拉長後再來作研究，目前是以現有的指標作橫斷面的比較後作這樣的結論。

三、黃委員淑玲：1、2 年後如何可以看清楚地瞭解出他的因果關係。

四、蔡委員麗玲：作統計研究比較麻煩的是數據，這部分會請證交所審酌在數據樣本數(data base)比較足夠的

時候，自行研究或是委外研究，建議本決議事項由證期局自行列管，等data base足夠時再提出研究報告。

五、張委員瓊玲：於會議上定期作報告，這樣對資訊的揭露比較能夠瞭解。

六、黃委員天牧：證交所公司治理中心會對上市(櫃)公司進行評鑑，所以這個議題可以拉長觀察期間繼續研究。

七、黃委員淑玲：第 20 頁，銀行局性別平等工作小組 106 年度第 2 次會議記錄決議部分，有關信用卡消費態樣之性別統計分析一案是否已依委員意見處理。

八、陳委員妍沂：銀行局會依會議決議處理後於下次局內性別平等工作小組會議中提出報告。

九、黃委員天牧：金管會這 2 年大數據的資料都有融入性別的資料，這部分請資訊服務處蔡處長說明。

十、蔡委員福隆：這幾年周邊單位之大數據分析資料時都含有性別與其之關聯性，如分析性別對證券、櫃買及期貨等的影響，及聯合信用卡消費的態樣、貸款的性別差異性等都已公開上網，相關性別的分析及趨勢都可以在大數據資料獲得瞭解，這些資料都是公開的。

十一、黃委員煥榮：銀行局信用卡消費態樣之性別統計分析報告一案，從六都之比較中發現台北市和其他五都差距很大，這可能不是台北市市民特別喜歡刷卡，這也許可能是個原因，但也有可能是因為其他五都可刷卡的店沒那麼多，刷卡機制沒有建立起來，要考慮的可能是有多少商店有提供刷卡服務，這個統計數據如果能夠呈現，將更能解釋原因，人跟制度這 2 個部分的資料若能一起呈現，則解釋上會更有說服力。

十二、黃委員天牧：目前正在推動 2020 年無現金社會議題，刷卡機部份各銀行應該會儘量佈建，消費金額比例來講都會區可能會比較多，但可能也跟消費習性有關係後續請銀行局了解。有消費能力的地方銀行不會忽略，但各

城市人口消費的特色可能不太一樣。作六都的持卡消費態樣分析是希望讓利害關係人利用這些資訊以採取不同的行銷手法。

十三、陳委員妍沂：有關普及電子支付及無現金社會的措施，銀行局目前推動電子化支付比例倍增計畫，電子支付的比率一開始是 26% 比較低，已經訂定一些政策，如改變法規環境、加速電子化端末設備的整合，包括公部門及醫療機構提供更多電子支付服務，另也請財政部研議可否提供稅賦的獎勵機制，這是一些推動措施，希望於 2020 年電子化支付比例可以提升至 52%。依據聯卡中心 2013 年至 2016 年統計資料，北部以外其他地區的特約商店所占比例已逐年提高。

決議：

- 一、洽悉。
- 二、追蹤管制表第 4 項，請證期局洽證交所繼續進行觀察，並請證期局自行列管，後續適時提出報告。

案由二：有關行政院性別平等會(以下稱性平會)(含大會、會前協商會議及分工小組會議)相關重要決定(議)事項之追蹤管考一案，請鑒察。(綜合規劃處)

說明：

- 一、依據行政院性別平等處(以下稱性平處)106 年 2 月 2 日院臺性平字第 1060162397 號函辦理。
- 二、為建立性平會與各部會性別平等專案小組之橫向聯繫機制，爰性平處請各部會將性平會(含大會、會前協商會議及分工小組會議)相關重要決定(議)事項納入性別平等專案小組進行工作報告及追蹤管考。截至 106 年 6 月 30 日止，本會於前揭性平會 3 級會議上，共有 1 項業務列為追蹤管考(詳如附件 3，第 42 頁)。

委員發言內容簡要摘述：

- 一、黃委員煥榮：針對上市(櫃)公司揭露員工福利措施及其實施情形進行評鑑，這部分有無具體指標？指標有無顯著性？
- 二、證期局林科長文政：現行公司治理評鑑的企業社會責任，上市櫃公司為揭露員工福利措施及其實施情形，法規上無明文規定，是屬於鼓勵性質，公司一開始有揭露員工福利措施及政策，之後也確實有達成，則這項評鑑指標是可以得分的。
- 三、黃委員煥榮：有無企業托兒措施？
- 四、證期局林科長文政：有的，這項指標範圍是比較寬的，包括育兒政策、托育等。

決議：洽悉。

討論事項

案由一：有關依據「修正性別預算作業試辦計畫」，提報 107 年度金融監督管理委員會暨所屬局單位預算、106 年度金融監督管理基金性別預算編列情形一案，提請討論。(主計室)

說明：

- 一、依據行政院性別平等處 106 年 5 月 4 日函送「性別預算工作小組第 6 次會議紀錄」及行政院主計總處 106 年 2 月 24 日函送「研商國營事業及非營業特種基金 107 年度預算籌編」會議紀錄辦理。
- 二、上項會議紀錄，係請各部會於籌編預算階段融入性別觀點，公務預算部分，應依據 107 年度公務概算內容填列「性別預算編列情形表」；至非營業特種基金部分，應就金融監督管理基金 106 年度預算案與性別預算有關部分填列「性別預算編列情形表」，均於本年 7 月底前提報各部會性別平等專案小組，同時請行政院性別平等處與會提供審查意見，並於 9 月 15 日前配合

中央政府總預算案調整修正，於行政院性別預算系統報送至該院性別平等處彙編。

三、案掲性別預算編列情形，經請本會及所屬局填報並彙整如後附表，將於本次會議討論通過後，依限至指定系統報送相關資料。

四、本會「性別預算編列情形表」如附件 4(第 43 頁至 48 頁)，是否妥適，提請討論？

委員發言內容簡要摘述：

一、性平處陳科長嘉琦：性別預算佔總預算的比率是 0，但實際上應該不為 0，可以呈現小數點以後的數據。

二、黃委員凱莘：由於本會公務預算所編列之性別預算占總預算比率未及千分之一，數值極其微小，爰以 0 列示(目前系統上尚無相關欄位可以表達前述資訊)。另 107 年度公務預算所編列之性別預算金額較 106 年度減少，主要係部分涉及性別業務推動之活動或計畫移列基金預算處理，所以基金部分的性別預算比重相對較上年度增加。

三、邱委員淑貞：金管會是金融監理的單位，所以很多性平業務的執行是透過周邊單位與金融機構合作，業務上是金融監理單位跟公司統合共同推動。性別預算比例上看起來很少，但實際產出效益是很大的。這部分因沒有顯現於預算編列情況，所以可能會讓人覺得在性別預算上沒有分配資源。

四、黃委員煥榮：監理民間的金融機構，像是證期局的性別預算只有性別主流化訓練，但像是公司治理的評鑑及相關研究等都沒有在金管會的性別預算中，而是放在證交所及周邊單位的預算。

五、黃委員淑玲：像保險局的微型保險就嘉惠很多弱勢婦女，預算編列如何？

六、黃主任凱莘：基於資源有限，金管會雖僅編列辦理金融知識等宣導活動相關預算經費，惟尚結合周邊單位的資

源一起辦理，以發揮最大效益。

七、張委員瓊玲：金管會純然是一個督導單位，是政策指導單位，很多執行都是要周邊單位一起來協助，所以性別預算看起來會比較少。

八、黃委員天牧：性平預算能凸顯對性平的重視，需要把跟周邊單位的一起表達還是僅就公務預算表達？從公務預算可能不能完全顯示金管會所做的與性平有關業務，有些是透過周邊單位，有些是透過法規訂定，而這些是不需要花費的，將來在評鑑時可能不必然與性平預算規模有直接關係。

九、性平處陳科長嘉琦：目前性平預算是區分公務預算與基金預算，但還是以公務預算為主，評鑑時性平預算是其中之一，但未來性平綱領與性別主流化成果報告整合後，於部會自行列管議題中可以針對所做業務作說明。

十、黃委員煥榮：金管會很多計畫的推動是透過周邊單位來協力完成，相關性別主流化訓練這些機構有無來參與，如果能參與則對業務推動更有幫助。

十一、蔡委員麗玲：證期局局內辦的性別主流化訓練會轉知周邊單位來參與，另推動性別主流化的過程中也要求周邊單位於業務宣導時把性平元素加進去，證券期貨周邊單位應該是很清楚我們所要推動的性平政策。

十二、黃委員天牧：周邊的性平宣導及觀念的灌輸都有落實。

十三、周委員秀玲：存保公司製作中、外語（包括英文、越南文、印尼文、泰文）存款保險摺頁 105 年編列 10 萬 7 千元，106 年編列 10 萬元，主要差異是 105 年印製宣導文品內含廣告設計費用，106 年設計費用減少，僅編列加印費用，特此補充說明。

決議：通過。

案由二：有關臺灣壽險業住院醫療保險經驗發生率之性別統計分析一案，提請討論。（保險局）

說明：

- 一、我國壽險公司自 56 年起開始經營健康保險，為維護消費者權益並利壽險業商品設計參考，財政部自 87 年 4 月 1 日起實施「住院醫療費用保險單示範條款」，並請壽險公司自 87 年起每年填報承保該等商品之相關經驗，俾供編製相關經驗統計資料。
- 二、本案係就壽險公司承保住院醫療保險商品之住院發生率進行相關性別統計之分析。
- 三、上開統計分析如附件 5（第 49 頁至 56 頁），是否妥適，提請討論？

委員發言內容簡要摘述：

- 一、性平處陳科長嘉琦：有無更基礎、更前端的資料，像是整體保險的性別統計資料，及購買商品類的性別統計分析，於整體基礎資料之後再做其他類別更深入的分。另女性購買保險比男性多一點，有無做過類似的原原因分析，差異性在哪裡，或是比較偏好那一類型的保險商品，這些研究不管於未來長照政策規劃或是提升女性的經濟力、就業率都會是其中一個基礎資料的參考。
- 二、王委員麗惠：於前幾次性別平等專案小組會議有報告過整體經驗死亡率資料，今天報告是針對醫療險部分，所有被保險人住院次數、日數的分析這些資料都是公佈的，可以消費的態樣去作為保險業定價時的計算，或是後端可以規劃更多的商品來因應整個社會的需求，如果是針對購買行為進一步分析，目前保發中心已就部分財產保險作大數據分析。
- 三、黃委員天牧：性平處如果未來政策規劃需要一些資料，我們可以請保險局就現有資料提供，我們也會於數據

上陸續研究。

四、黃委員煥榮：圖 5 至圖 8，女性住院人數高於男性，有哪些是因為女性生產住院所造成的，若把這因素扣除則更能顯現男女有無差異，圖 10 顯示 50 歲以後男生住院率高，與我們目前的觀察趨勢蠻符合的。這個資料是有保險的，我們有無去比較有參與保險跟沒有參與保險的，這個趨勢有無差異性。是否產生道德的危險，有保險的住院率比沒有保險的來得高。

五、王委員麗惠：圖 5 至圖 10 要去排除生產因素，數據上可能無法作這樣的分析，20 至 44 歲住院的不一定都是生產，有可能是一些婦女方面的疾病所導致的住院。

六、黃委員煥榮：有無更進一步的住院原因？

七、王委員麗惠：可能要進一步的原始資料搜集分析，全民健保相關制度與醫療商業保險的相關問題，保發中心正在進行相關研究，委員如有興趣，完成後再提供給委員參考。另商業保險的給付要符合條款之理賠規定才能去做給付。

八、黃委員淑玲：這個資料衛福部可以參考，保險如何符合公平原則。

九、黃委員天牧：基本上同年齡女性費率計算會比男性低。

十、王委員麗惠：這裡說的性別平等是指依男性、女性的實際發生率及住院天數來定價，通常住院醫療的發生率隨著年齡上升，費率亦逐漸上升，只是保險商品如以準保費設計所以比較感受不出來。

決議：通過。

案由三：密不錄由

八、臨時動議：無

九、散會：11 時 50 分

金融監督管理委員會
106 年度性別平等專案小組第 2 次會議簽到表

職稱	姓名	簽名	備註
委員	黃煥榮	黃煥榮	外聘委員
委員	張瓊玲	張瓊玲	外聘委員
委員	黃淑玲	黃淑玲	外聘委員
委員	邱淑貞	邱淑貞	
委員	林志吉	林志吉	
委員	徐萃文	徐萃文	
委員	賴銘賢	賴銘賢	
委員	蔡福隆	蔡福隆	
委員	張吉富	張吉富	
委員	黃凱苹	黃凱苹	
委員	陳美智	陳美智	
委員	陳妍沂	陳妍沂	
委員	蔡麗玲	蔡麗玲	
委員	王麗惠	王麗惠	
委員	陳素芬	陳素芬	
委員	周秀玲	周秀玲	

列席人員

行政院性別平等處	陳志娟 黃怡蓁
----------	---------

